

Prot. 4256

Classif.: I0001

DETERMINAZIONE DI AGGIUDICAZIONE

Oggetto: Assistenza tecnica specialistica alla stazione appaltante nelle attività istruttorie relative alle tematiche sollevate dall'Appaltatore in ordine al progetto delle strutture del Nuovo Ospedale della Spezia - CUP: D49H09000290008 – CIG Z3F1FC6F80

Il giorno 15 del mese di settembre 2017

Premesso che:

- con contratto stipulato in data 21 maggio 2015 e registrato presso l'Agenzia delle Entrate di Genova in data 10 giugno 2015 al n. 3503, I.R.E. S.p.A., in qualità di Stazione Appaltante in nome e per conto di ASL5, Committente dell'intervento, ha affidato all'ATI Pessina Costruzioni S.p.A., Gruppo PSC S.p.A. e Coopservice Soc. Coop. p. A., che ha accettato, l'appalto a corpo per la redazione del progetto esecutivo e la realizzazione dei lavori di costruzione del nuovo ospedale della Spezia, unitamente all'affidamento contestuale della gestione dell'edificio, delle aree esterne e degli impianti meccanici, elettrici e speciali del manufatto costituente l'ospedale, per anni quattro dal collaudo;
- in data 27 luglio 2016, con DDG n. 660, ASL5 ha approvato il Progetto Esecutivo;
- vista la nomina dell'arch. Marco Ivaldi a Responsabile del Procedimento per l'appalto misto per la realizzazione del nuovo ospedale della Spezia, in data 15 novembre 2016 con determinazione prot. n. 5173;
- in data 23 dicembre 2016 l'Appaltatore, nella figura del mandatario Pessina Costruzioni S.p.A., con nota DIR/TEC/GV/ce/458/211-2016 ha inviato a IRE S.p.A una brochure illustrativa relativa ad una "Proposta di variante strutturale", finalizzata, secondo quanto comunicato, al definitivo superamento delle raccomandazioni di cui all'autorizzazione sismica preventiva n. 1341 del 14/07/16 della Provincia della Spezia, Settore Tecnico – Zone sismiche e L. 1086;
- IRE, sentiti in via preliminare i soggetti aventi titolo ad esprimersi sulla variante presentata, con nota prot. 764 del 22/02/2017 ha fornito il proprio benestare a procedere con la elaborazione del progetto di variante, vincolando lo stesso al ricevimento entro 10 giorni di un cronoprogramma delle attività che ne dimostrasse, nei termini di legge, la compatibilità con le tempistiche del programma esecutivo dei lavori approvato o, comunque, il rispetto del termine di ultimazione dei lavori;
- l'Appaltatore, con nota prot. DIR/TEC/GV/ce/106/2017/211 del 20/03/2017, superata dalla nota prot. DIR/TEC/GV/ce/141/2017/211 del 10/04/2017, ha fornito il cronoprogramma richiesto;
- a seguito di visita ispettiva effettuata in IRE da parte di ANAC, ai sensi dell'art. 213, c.5, del D.Lgs 50/201, nelle date del 4, 5 e 6 aprile u.s., la stessa ha richiesto di ricevere, tra l'altro, tutta la documentazione relativa alla proposta di variante di cui trattasi per le verifiche e determinazioni del caso;
- IRE, con nota prot. 1765 del 19/04/2017, ha comunicato alla Pessina Costruzioni S.p.A. di ritenere non assentibile la redazione degli elaborati del progetto di variante, né dal punto di vista delle tempistiche previste dal cronoprogramma presentato né con riferimento alla verifica ispettiva e alle possibili determinazioni di ANAC, non ricorrendo le condizioni per

assicurare, senza dubbio alcuno, la continuità dei lavori e il conseguente rispetto dei tempi;

- l'Appaltatore, con nota prot. DIR/TEC/GV/ce/205/2017/211 del 16/05/2017 e successive note integrative prot. DIR/TEC/GV/ce/360/2017/211 del 11/07/2017 e prot. DIR/TEC/GV/ce/387/2017/211 del 24/07/2017 ha comunque inviato ad IRE gli elaborati progettuali ed economici della variante strutturale;
- l'Appaltatore, con nota prot. DIR/TEC/GV/ce/356/2017/211 del 07/07/2017 ha evidenziato la necessità di procedere con l'approvazione della variante strutturale comunicando che *"all'esito degli approfondimenti tecnici e progettuali effettuati dai Progettisti Incaricati per la redazione della variante strutturale"* è risultata confermata la *"fondatezza delle criticità segnalate nell'ambito dell'autorizzazione sismica al progetto esecutivo (determinazione n. 1341 del 14.07.2016 – Settore Tecnico – Zone Sismiche)"* (nell'autorizzazione sismica preventiva) e, pertanto, la necessità di procedere con la stessa per ovviare al potenziale manifestarsi, nel lungo termine, di *"cedimenti differenziali anche maggiori di quelli (originariamente) valutati dai progettisti"*;
- in data 13 luglio con propria nota prot. DIR/TEC/GV/ce/367-211/2017, a riscontro di richiesta di IRE (prot. n. 3343 del 12 luglio 2017) di fornire quanto necessario per adempiere alle raccomandazioni evidenziate dalla Provincia della Spezia nella precitata autorizzazione sismica preventiva, l'Appaltatore, nel richiamare la necessità di dare corso alla variante strutturale proprio al fine di risolvere le criticità di cui alla autorizzazione sismica, ha rilevato *"che ulteriori rallentamenti nell'attività amministrativa"* circa l'esame della variante strutturale *"produrranno inevitabili conseguenze sull'attività di cantiere di cui l'Appaltatore non potrà essere chiamato a rispondere"*, declinando ogni responsabilità in caso di richiedere l'esecuzione dei lavori in base al progetto attualmente approvato;

considerato che IRE non dispone al proprio interno né di figure professionali specializzate nel settore geotecnico né della dotazione informatica necessarie a verificare le asserite "criticità" dell'Appaltatore;

viste la Richiesta di Acquisto n. 112 del 27 luglio 2017, ed in particolare le seguenti motivazioni, è stata richiesta una sola offerta alla società SOIL Srl:

"Vista la nota del Direttore Lavori del 19/07/2017, nella quale lo stesso conferma la necessità che la Stazione Appaltante si doti di una assistenza tecnica specialistica in campo geotecnico, in considerazione della specificità delle tematiche poste all'attenzione da parte dell'Appaltatore, che richiedono conoscenze altamente specializzate;

considerato che occorre procedere ad una verifica delle problematiche sopra esposte al più presto al fine di garantire la prosecuzione delle attività in campo senza soluzione di continuità, non dando luogo ad alcun rallentamento amministrativo procedurale che comporterebbe nel caso di specie un significativo danno anche di natura economica;

stante la rilevanza strategica dell'opera in argomento nonché le delicate possibili criticità sopra esposte, le verifiche tecniche richieste devono essere svolte da professionista in possesso di elevata esperienza nel campo geotecnico con specifico riferimento ad opere di rilievo strategico in zone con rischio sismico;

consultate in via informale alcune Stazioni Appaltanti è stato chiesto all'ing. Luigi Albert della SOIL s.r.l. di trasmettere il proprio C.V.;

considerato che dall'esame del CV emerge una significativa esperienza in campo geotecnico maturata attraverso un percorso di studi e professionale quest'ultimo caratterizzato da una molteplicità di committenti sia pubblici sia privati che hanno affidato all'ing. Albert attività di progettazione, validazione, direzione lavori, collaudi e CTU, assistenza e consulenza



geotecnica di dettaglio per gli aspetti geotecnici statici e sismici di opere rilevanti e tipologicamente diversificate nei settori delle opere ferroviarie, stradali e autostradali, metropolitane e strutture interrato, difesa del territorio, edifici e struttura e particolari (ivi incluse strutture ospedaliere) ecc.”...omissis...

“Considerato che la SOIL s.r.l. non risulta affidataria di altri incarichi da parte di IRE;

stante l'importo stimato, la necessità di un'azione amministrativa efficace, per le sopra illustrate motivazioni proporzionata all'esigenza che l'incarico è chiamato a soddisfare, in considerazione di quanto sopra lo stesso può essere affidato ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera a) del Codice;

vista la nota di ASL5 del 19/07/2017, di assenso all'invio di una richiesta di preventivo per le attività di supporto tecnico specialistico sui temi geotecnici alla società SOIL S.r.l.

ferma restando una valutazione di congruità preventiva all'affidamento dell'incarico.”

Considerato:

- che l'offerta della SOIL Srl, comprensiva di tutte le attività opzionali che IRE ha facoltà di attivare è pari ad Euro 36.000,00 oltre oneri previdenziali ed I.V.A. di legge, come da preventivo agli atti di IRE;

ritenuto congruo il preventivo per l'esecuzione del servizio in oggetto, stante l'elevato livello di qualificazione del professionista;

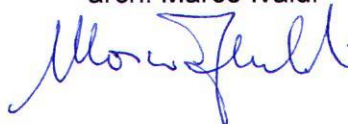
preso atto della verifica positiva del possesso dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 in capo alla SOIL Srl;

visti gli artt. 32, comma 5, e 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016;

IL RUP PROPONE

ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 di affidare l'incarico in oggetto a SOIL Srl.

arch. Marco Ivaldi



Il sottoscritto, in qualità di Amministratore Unico, vista la proposta del RUP in merito all'incarico in oggetto, ai sensi dell'art. 33, comma 1 del D.Lgs. 50/2016 ed in forza dei poteri allo stesso attribuiti dallo Statuto sociale,

DETERMINA

di approvare il contratto allegato e affidare l'incarico in oggetto alla SOIL Srl per l'importo complessivo, comprensivo di tutte le attività opzionali, di euro 36.000,00 oltre oneri previdenziali e IVA di legge.

avv. Paolo Piacenza

