

Verbale di Gara N.2 - Il seduta pubblica

Procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico di "Advisor tecnico" per la redazione di scenari di intervento e masterplan nell'ambito del programma di valorizzazione dell'isola della Palmaria – CIG 6853763027

L'anno 2016, addì 6 dicembre, alle ore 9.50, in Genova, via XX Settembre n. 41, presso la sede operativa di I.R.E. S.p.A. (di seguito anche IRE), sono presenti:

il dott. Marco Segni, in qualità di Responsabile del Procedimento (RUP) e di Presidente della commissione giudicatrice costituita per la valutazione delle offerte tecniche della gara in oggetto, con provvedimento dell'Amministratore Unico di I.R.E. S.p.A. prot. n. 5485 del 1 dicembre 2016, l'arch. Giovanni Gaggero e l'arch. Antonio Gorgoni in qualità di componenti della medesima commissione (di seguito "Commissione").

E' altresì presente per la stazione appaltante la dott.ssa Roberta Cao, con funzioni di segretario.

Sono presenti per il concorrente costituendo RTP Stefano Boeri Architetti Srl - N.Q.A. Srl – Recchiengineering Srl – Avv. Carlo Cerami - l'arch. Marco Giorgio e per il costituendo raggruppamento Land Milano srl – REAG S.p.A. l'arch. Letizia Corino. Si allegano deleghe e foglio firme.

Il responsabile del procedimento ritira i plichi pervenuti entro il termine della lettera di invito, custoditi nella cassaforte di IRE.

Il RUP, nel richiamare il verbale n.1 della prima seduta pubblica del 25 novembre 2016, ed il verbale integrativo del RUP stesso del 28 novembre 2016, comunica che, a seguito delle richieste di documentazione formulate ai concorrenti con note prot. 5362 del 25/11/2016 (costituendo RTP Stefano Boeri Architetti Srl – N.Q.A. Srl – Recchiengineering Srl – Avv. Carlo Cerami) e 5367 del 28/11/2016 (costituendo RTP EMF - Estudi Martí Franch – Bianchimajer Sarl), i concorrenti hanno trasmesso la documentazione e i chiarimenti richiesti rispettivamente con prot. in ingresso n. 5443 del 30/11/2016 (costituendo RTP Stefano Boeri Architetti Srl – N.Q.A. Srl – Recchiengineering Srl – Avv. Carlo Cerami) e n. 5512 del 02/12/2016 (costituendo RTP EMF - Estudi Martí Franch – Bianchimajer Sarl).

Il RUP comunica, inoltre, che con proprio verbale del 5 dicembre 2016 ha dato atto dell'attività istruttoria effettuata per la verifica dei documenti pervenuti dai concorrenti soprarichiamati e dell'esito favorevole della stessa.

Il Presidente della Commissione procede all'estrazione dai plichi delle buste B, che risultano chiuse, contenenti l'offerta tecnica e alla loro apertura, al fine di verificarne il contenuto in relazione alla presenza alle modalità di presentazione dei documenti richiesti negli atti di gara.

Il Presidente procede per singolo concorrente nell'ordine di arrivo come da verbale della prima seduta pubblica.

1) Costituendo RTP LAND MILANO SRL – REAG SPA

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

2) Costituendo RTP EMF - ESTUDÍ MARTÍ FRANCH – BIANCHIMAJER SARL

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

3) Costituendo RTP PROAP LDA – PROAP ITALIA SRL

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

4) Costituendo RTP STEFANO BOERI ARCHITETTI SRL – N.Q.A. SRL – RECCHIENGINEERING SRL – AVV. CARLO CERAMI

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati richiesti dagli stessi. Il concorrente tuttavia presenta l'elaborato riferito al primo sub-criterio sottoscritto solo dal capogruppo/mandatario, ancorché non sottoscritto in tutti i fogli, e l'elaborato riferito al secondo sub-criterio sottoscritto da tutti i componenti del costituendo raggruppamento, ancorché non su tutti i fogli.

L'arch. Letizia Corino richiama la Commissione su quanto indicato al punto 3.3.2 della lettera di invito laddove viene indicato che l'offerta tecnica e l'offerta economica devono essere sottoscritte in ogni foglio congiuntamente dai rappresentati muniti degli idonei poteri di tutti gli operatori economici componenti il costituendo raggruppamento di professionisti.

A tale riguardo chiede di verificare se l'offerta tecnica del quarto concorrente (Studio Boeri e altri) risulta conforme a tale disposizione.

La Commissione richiama in proposito quanto indicato da ANAC nella determinazione n. 1 dell' 8 gennaio 2015, al punto 2.2 *“la sottoscrizione dell'offerta ha la funzione di ricondurre al suo autore l'impegno di effettuare la prestazione oggetto del contratto verso il corrispettivo richiesto ed assicurare, contemporaneamente, la provenienza, la serietà e l'affidabilità dell'offerta stessa”*.

Con riguardo all'impegno ad effettuare la prestazione oggetto del contratto, la Commissione rileva che pur dovendosi valutare l'offerta tecnica complessivamente intesa, la stessa, nel caso di specie, si articola in due elaborati di cui il primo riferito alla capacità professionale del concorrente ed il secondo alle modalità con le quali il concorrente intende organizzare ed espletare le proprie attività in fase di esecuzione dell'incarico.

Pertanto, il secondo elaborato risulta di fatto una relazione contenente un impegno del concorrente che diverrà elemento costituente del contratto laddove lo stesso risultasse aggiudicatario. Il primo elaborato risulta, invece, un elaborato che di fatto consente di valutare la capacità tecnica del concorrente (e come tale sottoscritta dal professionista invitato ed in possesso della relativa professionalità) che, come tale, è predittiva della capacità di svolgere le attività oggetto del contratto e non impegnativa per il complessivo costituendo raggruppamento.

Stante quanto sopra poiché, nel caso di specie, l'offerta tecnica non risulta sottoscritta da tutti i componenti del raggruppamento solo in relazione all'elaborato riferito al sub criterio 1 della lettera di invito, si ritiene che detta mancanza non sia ostativa all'ammissione del concorrente.

Con riguardo alla provenienza, serietà e affidabilità della stessa, la Commissione le ritiene indubbie.

Con riguardo alla firma su tutti i fogli, la Commissione ritiene che la stessa non è stata indicata nella lettera di invito, a pena di esclusione, peraltro, si riserva di effettuare un approfondimento in relazione alla necessità della firma su tutti i fogli dell'offerta tecnica anche avuto riguardo alla giurisprudenza in merito.

Il concorrente, pertanto, viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara con riserva.

* * *

I componenti della Commissione siglano i documenti presenti nelle singole offerte tecniche presentate dai concorrenti e ripongono i documenti nelle rispettive buste. I plichi contenenti le buste A-documentazione amministrativa, B-documentazione tecnica e C-offerta economica, queste ultime in busta chiusa, vengono riposte nell'armadio chiuso a chiave di IRE.

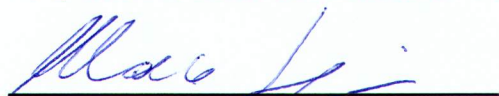
Il RUP comunica che al termine dei lavori riservati della Commissione sarà convocata una nuova seduta pubblica con comunicazione PEC e pubblicata sul sito della stazione appaltante come da disciplinare di gara.

Alle ore 10.55 la seduta si conclude

Allegati c.s.d. (n. 6 fogli)

dott. Marco Segni

Responsabile del Procedimento e Presidente della Commissione



arch. Giovanni Gaggero



arch. Antonio Gorgoni



dott.ssa Roberta Cao

Segretario

