

Verbale di Gara N.3 - II seduta pubblica

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO VOLTO ALL'AGGIORNAMENTO DEL QUADRO CONOSCITIVO DELLO STATO IDROGEOLOGICO DEL VERSANTE TRA MANAROLA E CORNIGLIA (SP), INDIVIDUAZIONE DELLE OPERE E DELLE ATTIVITÀ FINALIZZATE ALLA RIAPERTURA DEL COLLEGAMENTO PEDONALE "SENTIERO AZZURRO" CUP G42C16000090002 - CIG 70196015FE

L'anno 2017, addì 13 aprile, alle ore 9.45, in Genova, via XX Settembre n. 41, presso la sede operativa di I.R.E. S.p.A. (di seguito anche IRE), sono presenti:

l'ing. Flavio Barbieri, in qualità di Responsabile del Procedimento (RUP) e di Presidente della commissione giudicatrice costituita per la valutazione delle offerte tecniche della gara in oggetto, con provvedimento dell'Amministratore Unico di I.R.E. S.p.A. prot. n. 1685 del 12 aprile 2017, l'ing. Luca Patria e l'ing. Alessandra Rivara in qualità di componenti della medesima commissione (di seguito "Commissione").

E' altresì presente per la stazione appaltante la dott.ssa Roberta Cao, con funzioni di segretario.

Per il concorrente costituendo RTI Studio Cancelli e altri è presente il dott. Ragozza Laura. Si allega foglio firme e carta di identità.

Il responsabile del procedimento ritira i plichi pervenuti entro il termine previsto nel bando di gara, custoditi nella cassaforte di IRE.

Il RUP, nel richiamare il verbale della prima seduta pubblica del 6 aprile 2017, comunica che:

- il concorrente Costituendo RTI Studio Elb ing ass – Idro.Geo. Ingegneria Srl – arch. Carniglia – dott. Fasano - geol. De Franchi ha trasmesso documentazione integrativa, a precisazione di quanto richiesto in sede di gara ad un delegato, con nota acquisita al prot. di IRE n. 1562 del 06/04/2017;
- è stata richiesta una precisazione al concorrente Costituendo RTI SI.ME.TE Srl - Studio Associato di Geologia Tecnica GEO.LAB – dott.agr. Palazzo con nota prot. 1605 del 10/04/17 il quale ha trasmesso a precisazione di quanto richiesto, documentazione integrativa con nota acquisita al prot. di IRE n. 1625 del 11/04/2017;
- è stata richiesta una precisazione al concorrente Costituendo RTI Studio Cancelli Ass – Studio Ass. di Geologia Tecnica e Ambientale – arch. Mortola – dott.agr. Ragozza con nota prot. 1606 del 10/04/2017 il quale ha trasmesso a precisazione di quanto richiesto, documentazione integrativa con nota acquisita al prot. di IRE n. 1658 del 11/04/2017;
- in data 12 aprile 2017, inoltre, è pervenuto il PASSOE del concorrente costituendo RTI Studio Elb e altri, acquisito agli atti di IRE al prot. n. 1673.

Il RUP conferma, pertanto, l'ammissione alle successive fasi di gara tutti i 18 concorrenti.

Il Presidente della Commissione procede, quindi, all'estrazione dai plichi dei concorrenti ammessi delle buste B contenenti l'offerta tecnica, buste che risultano perfettamente chiuse, e procede alla loro apertura, al fine di verificarne il contenuto in relazione a quanto previsto alla disciplina di gara.

[Handwritten signatures and initials]



Il Presidente procede per singolo concorrente nell'ordine di arrivo come da verbale della prima seduta pubblica.

PLICO N.1: Costituendo RTP Studio Associato Protea - Ardea Srl – dott.ssa Fioroni

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N. 2: Costituendo RTP MMI Srl – geol. Chella – ing. Vecchiotti – dott. agr. Cenderello – arch. Brignardello

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.3: Costituendo RTP Geodes Srl - dott.agr. Davide Barla

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.4: Costituendo RTP SI.ME.TE Srl – Studio Associato di Geologia Tecnica GEO.LAB – dott.agr. Palazzo

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.5: Costituendo RTP Ing. Aceti – Idrogea Servizi Srl – arch. Gibelli

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.6: Costituendo RTP I.C. Srl – SoilData Studio Associato - arch. Bertin – dott.agr. Canepa

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.7: Costituendo RTP GEO Engineering Srl – SEAcop – Progeos Studio Tecnico Ass – arch. Alisotta

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

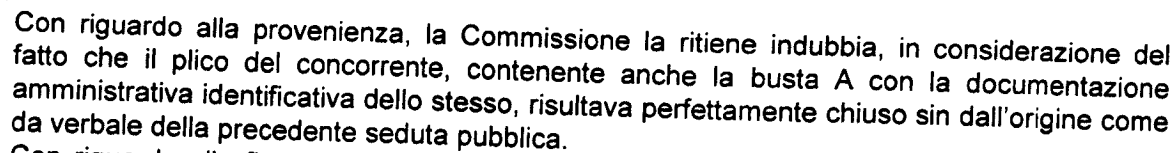
PLICO N.8: Costituendo RTP Ing. Tucci – geol. Tosi – dott.for. Palleschi – arch. Pasqualini

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente ha presentato la documentazione tecnica senza sottoscrivere il documento.

La Commissione richiama in proposito quanto indicato da ANAC nella determinazione n. 1 dell' 8 gennaio 2015, al punto 2.2 *"la sottoscrizione dell'offerta ha la funzione di ricondurre al suo autore l'impegno di effettuare la prestazione oggetto del contratto verso il corrispettivo richiesto ed assicurare, contemporaneamente, la provenienza, la serietà e l'affidabilità dell'offerta stessa"*.

3
M
L
AR
ONE
nova
349C
ria.i
nail.i



Con riguardo alla firma su tutti i fogli, la Commissione ritiene che, pur non essendo stata indicata nella lettera di invito a pena di esclusione, la firma ha valenza rispetto all'impegno di effettuare la prestazione oggetto del contratto con le modalità offerte e rispetto all'affidabilità e serietà dell'offerta.

La Commissione si riserva di effettuare un approfondimento in relazione alla necessità della firma su tutti i fogli dell'offerta tecnica anche avuto riguardo alla giurisprudenza in merito.

La Commissione, pertanto, si riserva di verificare l'ammissione del concorrente a seguito dell'approfondimento di cui sopra.

**PLICO N.9: Costituendo RTP Studio Elb ing ass – Idro.Geo. Ingegneria Srl – arch.
Carniglia – dott. Fasano - geol. De Franchi**

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.10: Costituendo RTP Geodata Engineering SpA – Eptaconsult Srl – prof. Mariotti

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.11: Costituendo RTP Flow-Ing Srl – dott. Geol. Malgarotto – dott.agr. Lanzi
 Il concorrente presenta, per tutti i sub critici, il titolo:

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.12: Costituendo RTP Edes Ingegneri Associati – geol. Fontan – arch. Zocco – dott.for. Terzolo

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.13: Costituendo RTP Studio Griffini Srl – Blu Progetti Srl – Studio Pandakovic e Associati

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.14: Costituendo RTP Studio Cancelli Ass – Studio Ass. di Geologia Tecnica e Ambientale – arch. Mortola – dott.agr. Ragozza

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.15: Costituendo RTP Ing. Tirelli – Careddu – arch. Tirelli – Studio Ghigino e Ass. Architetti – Studio Ass. Maifredi – Ass. Geologia Verticale – dott.agr.Bruschini
Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

Pag. 3 di 5



PLICO N.16: Costituendo RTP Singeo Srl - Studio Ing. Cantarella - Studio Geol. Romanelli - Xiloimprese Srls - Consulenze Naturalistiche dott. Serafini

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati richiesti.

Il concorrente, tuttavia, ha presentato due elaborati grafici per il subcriterio 1.a per un totale di otto cartelle, anziché, come richiesto dalla lettera di invito, non più di quattro cartelle.

Tenuto conto delle previsioni della lettera di invito in merito alle modalità di presentazione dell'offerta tecnica, che nulla precisa in ordine alla eventuale presenza nei plichi di un numero maggiore di cartelle rispetto a quelle indicate, vista la giurisprudenza nel merito (vedi Consiglio di Stato sez. V, 14.10.n.5123), la Commissione ritiene che le parti eccedenti non influiscano sulla valutazione di merito, anche in considerazione del fatto che gli elaborati contengono foto ed elaborati grafici e che il concorrente ha utilizzato un carattere molto ampio.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara con riserva.

PLICO N.17: Costituendo RTP SOIL Srl - Studio Battaglia Geoengineering - BIOS IS Srl

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

PLICO N.18: Costituendo RTP Ing. Russo - geol. Donati - Aoumm Srl Stp - dott.agr. Sobrero

Il concorrente presenta, per tutti i sub criteri di valutazione di cui agli atti di gara, gli elaborati secondo le modalità richieste dagli stessi.

Il concorrente viene ammesso alle successive fasi della procedura di gara.

* * *

I componenti della Commissione siglano i documenti presenti nelle singole offerte tecniche presentate dai concorrenti e ripongono i documenti nelle rispettive buste. I plichi contenenti le buste A - Dichiarazioni e documentazione amministrativa, B - Documentazione tecnica e C - Offerta economica, queste ultime in busta chiusa, vengono riposte nella cassaforte di IRE.

Il Presidente della Commissione comunica che al termine dei lavori riservati della Commissione sarà convocata una nuova seduta pubblica con comunicazione PEC e pubblicata sul sito della stazione appaltante come da disciplinare di gara.

Alle ore 10.27 la seduta si conclude.

Allegati c.s.d. (n. 2 fogli)

Ing. Flavio Barbieri

Responsabile del Procedimento e Presidente della Commissione

Ing. Luca Patria



Ing. Alessandra Rivara

Alessandra Rivara

dott.ssa Roberta Cao

Segretario

Roberta Cao

#3
M
LP